

»DEBAT«

Regeringen undergraver gymnasierne

Af Ole K. Larsen
næstformand
- Venstre Guldborgsund
Drosselvej 6
4880 Nysted

Mandag 18. august kunne man på P1 høre Socialdemokraternes ungdomsuddannelsesordfører Ane Halsboe-Jørgensen udtale, at regeringen ønsker at indføre et karakterkrav på 02 i dansk og matematik som adgangskrav til gymnasierne for derved at side- stille en gymnasial uddannelse med en erhvervsuddannelse.

Hun havde dog meget svært ved at forklare, hvordan det ville medvirke til at styrke de gymnasiale uddannelser, hvilket er helt

naturligt, da der naturligvis vil ske det stik modsatte, nemlig en undergravning af gymnasiernes faglighed.

I dag vurderes unge uddannelsesparate til de gymnasiale uddannelser, hvis de har "de faglige, personlige og sociale forudsætninger, der er nødvendige for at kunne påbegynde og gennemføre en gymnasial uddannelse" (uvvm.dk). Det har reelt betydet, at eleverne skulle have mindst 4 i gennemsnit for at blive vurderet uddannelsesparate.

Gennemføres regeringens forslag vil det resultere i, at en stor gruppe unge med svage faglige forudsætninger vil få et retskrav

på at blive optaget på gymnasierne, men da ingen bliver dygtigere af, at optagelseskravene sænkes, vil de stadig ikke have de faglige forudsætninger for også at gennemføre uddannelsen, med mindre gymnasierne samtidig sænker deres faglige niveau til skade for både de videregående uddannelser og i sidste ende også for arbejdsmarkedet.

Allerede i dag har 15 procent af de ufaglærte arbejdsløse (ifølge Beskæftigelsesrådet) en ubrugelig gymnasial uddannelse. Dette tal vil stige markant, hvis regeringens forslag gennemføres.

Det er vigtigt for de unges retssikkerhed omkring optagelsen på ungdomsuddannelserne, at

der indføres et objektive optagelseskrav i form af et karakterkrav for at undgå, at der opstår lokale forskelle i forhold til at tolke de subjektive optagelseskrav, som vi har i dag.

Derfor har Venstre foreslået et karakterkrav på minimum 4 som adgangskrav til de gymnasiale uddannelser. Der er forskel på det teoretiske niveau på uddannelserne, og det skal naturligvis også afspejle sig i adgangskravene.

Endelig skal erhvervsskolerne blive bedre til at tiltrække og udfordre de dygtigste elever, da vi ved, at vi kommer til at mangle dygtige håndværkere i fremti-

den. Derfor mener jeg, at EUX, som er en kombination af en erhvervsuddannelse og en gymnasial uddannelse, skal have en langt mere central placering blandt ungdomsuddannelserne i fremtiden, hvilket kræver, at den tilbydes på intro- og brobygningsforløb i folkeskolen, samt at kendskabet til uddannelsen i erhvervslivet udvides.

Det Danmark har brug for er en styrkelse af erhvervsuddannelserne og ikke en svækkelse af de gymnasiale uddannelser - hellere en dygtig håndværker end en dårlig student!



Patientsikkerheden skal være i top - døgnet rundt

Af Kirsten Rask
regionsrådsmedlem, Region
Sjælland (A), sygeplejerske
og kredsbestyrelsesmedlem
i Dansk Sygeplejeråd,
Kreds Sjælland
Borrevænget 13B, Høng

Det er slet ikke i orden, at sikkerheden for patienterne ikke er lige høj døgnet rundt/året rundt.

Det har regionerne allerede gjort meget for at forhindre - blandt andet:

- Lukket små enheder og lavet fire akutsygehuse i Region Sjælland (antal pålagt at daværende VK-regering), som (skulle) sikre at der er det nødvendige specialuddannede personale til rådighed - og at der også er det nødvendige speciale-udstyr (scannere, laboratorieundersøgelser med videre) til rådighed. Det betyder så også, at der ikke kan være fuldt udstyret skadestuer/akutafdelinger på alle regionens seks sygehuse, da specialerne ikke er til stede.

- Vi undersøger og behandler langt flere sygdomme for færre kroner end vi gjorde tidligere.

- Vi dokumenterer og registrer som aldrig før, hvilket også sikrer patientsikkerheden.

- Og heldigvis viser LUP'en (Landsundersøgelse af Patienttilfredsheden) da også, at der er stor tilfredshed blandt patienterne - sidste år var det hele 91 procent af de indlagte patienter

og 96 procent af de ambulante patienter, som har et positivt indtryk af deres indlæggelse eller ambulante forløb samlet set og er dermed et af de bedste placerede områder i undersøgelsen.

Som sygeplejerske og medlem af Kredsbestyrelsen for Dansk Sygeplejeråd Kreds Sjælland, véd jeg, at der desværre sker flere fejl, når der er færre medarbejdere til rådighed, og det er noget som både DSR og Lægeforeningen har talt til politikerne om i flere år.

- Vi undersøger og behandler langt flere sygdomme for færre kroner end vi gjorde tidligere - og det er rigtig godt - det må bare ikke gå ud over patientsikkerheden.

- Der dokumenteres og registreres rigtig meget mere end tidligere - det er i stor udstrækning nødvendigt i forhold til patientsikkerheden.

- Jeg véd, at medarbejderne har rigtig travlt hele døgnet og gør deres allerbedste - men jeg véd også, at der er en diskrepans mellem nye opgaver, der skal udføres, og de ressourcer (normeringer), der skal udføre opgaverne. Det er som om, at man ikke kun vil "gøre sækken mindre", men man vil også "fylde mere i den".

- Det kan desværre tage fokus fra patienterne og reducere patientsikkerheden.

Undersøgelsen i MetroXpress forleden dag, viser med al tydelighed, at "sækken allerede er mere end overfyldt" - patientsikkerheden skal sikres døgnet rundt/året rundt.

Tidligere var patienterne indlagt i længere tid for deres sygdomme og behandling - men i dag er man kun på sygehuset, så længe man ikke kan være andre steder. Det kan der være meget god fornuft i - man bliver ikke hurtigere rask på sygehuset - tværtimod, så bliver man hurtigere bedre, når man er i vante omgivelser, og de fleste undersøgelser kan foretages ambulante i dag.

Men det stiller også øget krav til medarbejderne - også i weekenderne - hvor der ofte er lige så meget at gøre med undersøgelser og behandling som på hverdage - derfor må det genovervejes om man vil betale det det koster, at have et akutsygehus på omdrejningshøjde i weekenderne/ferier/helligdage - eller om man politisk vil tage det ansvar at patientsikkerheden er lavere i disse tidsrum?

Jeg véd godt, hvad jeg vil vælge - det var nemlig én af årsagerne til, at jeg overhovedet gik ind i politik.

Jeg vil til enhver tid vælge patientsikkerheden - vi må finde måden at gøre det på, så også økonomien hænger sammen.

Det store skandaløse vindmøllebedrag

Af Poul Nielsen
Pogemosevej 14
4990 Sakskøbing

Danske ministre, embedsmænd og vindindustrien har mærkelig nok fuldstændigt glemt, at verden er meget lille, når det handler om at skjule hemmeligheder.

Miljøstyrelsen garanterede på et møde med vindmølleindustrien 9. marts 2011, at grænsen for lavfrekvent støj skal ligge på 20 decibel, og at støjgrænserne "ikke må medføre nye begrænsninger for vindmøller".

I maj 2011 opdager Miljøstyrelsen på baggrund af egne beregninger og efter at have udvekslet fortrolige dokumenter med vindmølleproducenterne, at nogle af vindmøllerne fra Vestas og Siemens vil komme i klemme i de planlagte støjgrænser, fordi de vil udsende mere lavfrekvent støj end tilladt, selv om de overholder de almindelige støjgrænser. Dermed vil det blive sværere at opføre de larmende vindmøller tæt på beboelse.

Miljøstyrelsens hemmelige interne notat af 5. maj 2011 om lavfrekvent støj, hvor det fastslås, at nogle store vindmøller vil gå over grænseværdien, blev udførligt behandlet i det åbne samråd med miljøminister Kirsten Brosbøl, 30. april 2014, uden regeringen endnu har reageret.

Ekstra Bladet er ifølge en artikel kommet i besiddelse af disse hemmelige interne dokumenter og har afsløret, det de kalder lokumsaftalen, mellem Miljøstyrelsen og vindmølleindustrien.

Miljøstyrelsen trodsede ekspertadvarsler og skræddersyede støjreglerne til vindmølle-

branchens behov, og gav den magtfulde vindindustri løfte om, at den for alt i verden vil undgå at begrænse industriens muligheder for at sætte møller op herhjemme, selv da styrelsen blev klar over, at lavfrekvent støj kan blive et problem for vindmølle-naboerne.

Nu ignoreres der på livet løs, at vindmøllestøj har alvorlige konsekvenser for de medborgere og deres dyr, der var så uheldige at få sat monstermøller klods op ad deres nu værdiløse huse og stalde.

Når man i årevis ignorerer og blot håner sine medborgere, der råber om hjælp, og kalder deres oplevelser for myter, fantasier, skræmme- og skrækkampagner og så videre, håner internationale forskere og smider sine egne eksperter på porten, og i flere år skjuler sandheden, ja, så kan det kun gå galt.

Professor i akustik ved Aalborg Universitet, Henrik Møller, har for meget længe siden offentligt kritiseret vindindustrien og miljøministeriets metode for at beregne lavfrekvent støj hos naboerne. Han har påpeget, at denne metode bevidst er blevet tilpasset, så støjberegningerne giver de svar, som industrien og ministeriet ønsker, og han havde jo ret, men det kostede ham desværre jobbet at være så frittalende.

Disse plattenslagere, vindgudens disciple, der har undervist ministre, folketing, lokalpolitikere og rejsehold i, hvordan de skulle takle, og hvad de skulle og måtte sige, når borgere stillede saglige og veldokumenterede spørgsmål, må i dag stå med et enormt omfattende forklaringsproblem, efter afsløringen af deres store skandaløse vindmøllebedrag.