

Ingeniørstudier får problemer

Uddannelser

Af Anders Bjarklev, rektor (DTU) Danmarks Tekniske Universitet



Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (Kvalitetsudvalget) har foreslået en række omlægninger af de videregående uddannelser. Hensigten er at rydde op i antallet af uddannelser og at målrette uddannelserne mere mod arbejdsmarkedet. Men for ingeniørfagets vedkommende vil flere af forslagene på længere sigt få meget negative konsekvenser. Et centralt element i udvalgets rapport er forslaget om at udvide bacheloruddannelserne til fire år og at indføre adgangskrav til kandidatuddannelserne, der samtidigt gøres etårige. Målet er at sikre erhvervslivet et større udbud af arbejdskraft med en anvendelsesorienteret og tværfaglig tilgang til deres fag.

Men på DTU har vi allerede en sådan uddannelse i form af vores 3½-årige diplomingeniøruddannelse. Den tilgodeser netop erhvervslivets behov for medarbejdere med en kortere, erhvervsrettet og anvendelsesorienteret ingeniøruddannelse. Ifølge Kvalitetsudvalgets forslag skal kun en tredjedel af bachelorerne fortsætte på kandidatuddannelser. Det vil på sigt betyde en markant nedgang i antallet af nyuddannede civilingeniører.

Næsten alle DTU's civilbachelorstuderende læser videre på kandidatuddannelsen, og undersøgelser af civilingeniørernes jobsituation efter færdiggjort uddannelse viser, at arbejdsløsheden er særdeles lav sammenlignet med andre fag. Erhvervslivet aftager med andre ord, de kandidater, vi uddanner.

Konsekvensen af udvalgets forslag vil utvivlsomt blive, at vi kommer til at uddanne bachelorer til arbejdsløshed.

Kvalitetsudvalgets ideer om at reducere antallet af kandidater til en tredjedel er stærkt problematisk. Fremskrivninger fra analysevirksomheden Damvad viser, at der i 2020 vil mangle godt 13.000 ingeniører på det danske arbejdsmarked. Efterspørgslen vokser altså langt mere end udbuddet, og derfor er kvalitetsudvalgets tanker om at reducere antallet af civilingeniører til en tredjedel i lodret modstrid med erhvervslivets og dermed samfundets behov.

Der vil blive kamp om de langt færre civilingeniører, og det vil ramme virksomhederne evne til at skabe innovation og skade den tekniske forskning, der i dag skaber stor værdi for erhvervslivet og samfundet.

Kvalitetsudvalget foreslag vil stik i mod hensigten sænke kvaliteten af et særdeles velfungerende system for uddannelse af ingeniører. Det kan ingen være interesseret i.

Den rette vej at gå

Erhvervsskolereform

Af Niels Moestrup formand for Dansk Byggeri Sjælland



Erhvervsuddannelserne er kernen i den danske bygge- og anlægsbranche. Derfor er det afgørende, at uddannelserne er af høj kvalitet, at eleverne virkelig vil uddannelserne, og at skolernes image forbedres.

Her kan erhvervsskolereformens fokus på adgangs- og flere undervisningstimer og højniveau-spørsmål måske være nøglen. Derfor er det glædeligt, at politikerne på Christiansborg endelig har meldt et udspil ud på området. Der har nemlig længe været et behov for at sikre erhvervsskolerne som

et reelt alternativ til gymnasiet og handelsskolen. På den måde opnår vi nemlig bedst resultater i retning af dygtige håndværkere, som medvirker til at videreudvikle branchen og skabe resultater, som vi kan være stolte af.

I den forbindelse er uddannelsesaftalerne vigtige, og i Dansk Byggeri arbejder vi hårdt på at sikre, at de unge på erhvervsuddannelserne får sig en praktikplads. Gennem frivillige partnerskaber med de sjællandske kommuner og erhvervsskoler gør vi alt, hvad vi kan for at sikre bedre muligheder for de unge. Et arbejde, som vi også i fremtiden har stort fokus på. Vi skal nemlig ikke kun konkurrere på viden. Produktivitet, bæredygtighed, kreative idéer og ikke mindst godt håndværk er centrale punkter, som vi skal sælge os på. Ikke blot her på Sjælland, men i hele Danmark.



Tone Brix-Hansen: »Den galopperende PSO-udgift vil stige for hver eneste vindmølle, der bliver stillet op! Vores økonomiske vismænd har længe advaret om omkostningerne ved den danske energipolitik.« Foto: Thomas Olsen

Mere atomkraft-el på grund af vindmøller

ENERGI: På grund af vindmøllerne, udgør atomkraft nu 14% af den strøm, vi får leveret i vores stikkontakter. Vindmøller gør intet for vores klima.

Af Tone Brix-Hansen civiløkonom, konst. formand, Landsforeningen Naboeer til Kæmpevindmøller, Engvej 6, Stege



Vindmøller er ikke klima-vigtige, hvilket Jan Hylleberg, adm.dir. i Vindmølleindustrien ellers påstår i et indlæg her på Sjællandskes debatsider den 8. april.

At vi bliver ved med at stille vindmøller op i Danmark gør ingen som helst forskel for vores klima. Når vi reducerer vores CO2 udslip sælger vi CO2-kvoter, der købes af andre lande, der så kan bruge mere kul, og det til en meget lav pris.

Partikelforurening

Vindindustrien er klar over dette, og er gået over til at argumentere med, at vindmøllerne reducerer vores partikelforurening. Nu skønnes den menneskeskabte partikelforurening at udgøre kun 10% af den samlede partikelforurening i verden – vegetation, skovbrande, vulkanudbrud mv. forurener langt mere. En stor del af partikelforureningen i Danmark kommer i øvrigt fra biltrafik, togdrift, flytrafik, landbrug og brændeovne og "importeres" luftbåret fra andre lande. Den reduktion af partikelforurening som opstillingen af vindmøller på land i Danmark medfører, er helt mikroskopisk, hvis den overhovedet er til at få øje på.

Usikker forsyning

Hylleberg påstår videre, at vindmøllerne giver os en større forsyningssikkerhed. Om noget, bidrager vindmøllerne til det modsatte – nemlig en usikker energiforsyning. Vindmøller producerer el som vinden blæser.

Når det blæser, producerer vindmøllerne for meget

el, og vi må sælge den til udlandet til en lav pris for at komme af med al strømmen – som vi danskere i øvrigt betaler fuld pris og PSO-afgift for, at vindmøllerne skal producere. Vi betaler altså verdens højeste el-pris for at vindmøllerne skal producere strøm, som vi så dumper eller sårar betaler udlandet for at aftage! Når vinden ikke blæser, må vi importere strøm fra udlandet, og så importerer vi både kulkraft og atomkraft. På grund af vindmøllerne, udgør atomkraft nu 14% af den strøm vi får leveret i vores stikkontakter, og det er en stigning fra 1-3% for tre år siden.

PSO-milliarder

Hylleberg påstår, at vindmøllerne skaber jobs i Danmark. Sandheden er også i dette tilfælde den modsatte. Vindmøllerne forringer den danske konkurrenceevne og dermed antallet af arbejdspladser i Danmark. I 2014 vil danskerne og de danske virksomheder betale 7,6 milliarder kroner i PSO-afgift (44% mere end i 2012!). Det svarer til en tredjedel Storebæltsbro, hvert år. Denne galopperende

PSO-udgift vil stige for hver eneste vindmølle, der bliver stillet op! Vores økonomiske vismænd har længe advaret om omkostningerne ved den danske energipolitik, og Dansk Industri har været ude med advarsler, fordi danske industrivirksomheder vitterligt er i fuld gang med at udvandre fra Danmark pga. det høje afgiftsniveau. Som noget helt nyt er Dansk Erhverv kommet på banen og udtaler, at den danske PSO-afgift nu også koster jobs i serviceerhverv, såsom handel og turisme.

Vores politikere begrunder det danske sats på vindmøller med, at Danmark skal gå foran og vise alle andre lande i verden vejen til en grøn fremtid. Men hvilke andre lande vil underminere deres økonomi og følge det danske skrækkespil og implementere en ekstremt dyr, ineffektiv og usikker energiform, som kræver back-up produktion, og som forurener deres landskaber og er til stor gene for de mennesker, der bor tæt på?

